

44-26.08.24 - ΤΑ 100+ ΕΡΓΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΓΙΝΑΝ Ή ΔΕΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΑΝ ΠΟΤΕ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΝΑΚΑΜΨΗΣ (αν και η κυβέρνηση είχε δεσμευτεί ότι θα γίνουν)

24.08.2026, Παύλος Γερουλάνος

[ΔΕΛΤΙΑ ΤΥΠΟΥ](#)

Η λίστα της κυβερνητικής αναποτελεσματικότητας

Μέσα και παρά τη θερινή ραστώνη του Αυγούστου, υπήρξαν κάποια στελέχη της κυβέρνησης τα οποία ουδέποτε έβαλαν κάτω τα μολύβια: ήταν οι αρμόδιοι για τις απεντάξεις έργων από το Ελλάδα 2.0 και το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΤΑΑ), καθώς το τσουνάμι των απεντάξεων συνεχίστηκε με αμείωτο ρυθμό μέχρι και τις παραμονές του Δεκαπενταύγουστου.

Τελευταία θύματα;

1. Στο Υπουργείο Υγείας το έργο «**Προληπτικές εξετάσεις σε απομακρυσμένες περιοχές και Εθνικό Πρόγραμμα Συστηματικού προγεννητικού ελέγχου**». Αντικείμενο του έργου ήταν «η διενέργεια προληπτικών εξετάσεων σε πολίτες που διαμένουν σε ορεινές περιοχές και νησιά με λιγότερους από 10.000 μόνιμους κατοίκους (απομακρυσμένες περιοχές)», όπως επίσης και «ο προγεννητικός έλεγχος σε εγκύους σε απομακρυσμένες περιοχές», ο αριθμός των οποίων εκτιμήθηκε σε «περίπου 4.700». Αρχικός προϋπολογισμός στο πλαίσιο του ΤΑΑ: περίπου 5 εκατομμύρια ευρώ. Το έργο [απεντάχθηκε](#) με κυβερνητική απόφαση στις 4/8/2026.
2. Στο Υπουργείο Παιδείας το έργο «Ενίσχυση του **Ψηφιακού Σχολείου** μέσω ψηφιακών υπηρεσιών και Καινοτόμων Εκπαιδευτικών Εργαλείων». Αρχικός προϋπολογισμός στο πλαίσιο ΤΑΑ: 73,6 εκατομμύρια ευρώ. [Απεντάχθηκε](#) με κυβερνητική απόφαση στις 4/8/2026.
3. Στο Υπουργείο Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας το έργο «Επιχορήγηση της ΔΥΠΑ για την υλοποίηση του έργου: **Κοινωνική επανένταξη των πιο ευάλωτων ομάδων**: Δικαιούχοι ΕΕΕ (Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος) και άστεγοι». Αρχικός προϋπολογισμός στο πλαίσιο ΤΑΑ: 151,6 εκατομμύρια ευρώ. [Απεντάχθηκε](#) με κυβερνητική απόφαση στις 11/8/2026.
4. Στο Υπουργείο Πολιτισμού το έργο «Επέκταση και Εκσυγχρονισμός του [Αρχαιολογικού Μουσείου Χίου](#)», αρχικού προϋπολογισμού στο πλαίσιο ΤΑΑ στα 17 εκατομμύρια ευρώ, **ΚΑΙ** το έργο «[Αρχαιολογικό Μουσείο Αργοστολίου](#)», αρχικού προϋπολογισμού στο πλαίσιο ΤΑΑ στα 7 εκατομμύρια ευρώ. Απεντάχθηκαν με κυβερνητικές αποφάσεις στις 11/8/2026.

Σε καμία από αυτές τις περιπτώσεις δεν έχει δοθεί εξήγηση ως προς το τι φταίει που απεντάχθηκαν.

Είναι κυριολεκτικά αδιανόητος ο αριθμός των δράσεων και έργων που έχουν απενταχθεί από το Ελλάδα 2.0. Ως ΠΑΣΟΚ – Κίνημα Αλλαγής ασκήσαμε και ασκούμε εμπεριστατωμένη και τεκμηριωμένη κριτική για τις αναθεωρήσεις, τις αλλαγές και τις «εκπτώσεις» σε σχέση με το αρχικό σχέδιο Ελλάδα 2.0. Κυρίως για τη χαμένη ευκαιρία για τη χώρα. Όχι μόνο σε σύγκριση με το τι θα μπορούσε ή θα έπρεπε να κάνει η κυβέρνηση με το ιλιγγιώδες ποσό των 36 δις., αλλά σε σύγκριση ακόμα και με αυτά που υποσχέθηκε η ίδια ότι θα κάνει στο αρχικό σχέδιο “Ελλάδα 2.0”. Όπως απέδειξε αναλυτικά η [«Συγκριτική Μελέτη Μέτρων ΤΑΑ – πριν και μετά»](#) που εκπονήσαμε ως ΠΑΣΟΚ, **τα 2/3 των 195 δράσεων που παρέλασαν από το “Ελλάδα 2.0” έχουν υποστεί ή μειώσεις στόχων ή / και απεντάξεις έργων.** Τα 2/3...!

Το αρχικό Ελλάδα 2.0 αποτελεί πλέον πραγματικό τεκμήριο ανικανότητας και αναποτελεσματικότητάς της κυβέρνησης. Για αυτό και θέλει να ξεχαστούν οι αρχικές υποσχέσεις της και διαφημίζει μόνο τα όσα έγιναν, όπως κι αν έγιναν.

Ένα ενδεικτικό παράδειγμα: η κυβέρνηση αναφέρει ότι στη λίστα των δράσεων που χρηματοδοτήθηκαν από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας είναι και η «Εγκατάσταση 700 MW αποθήκευσης ενέργειας». Αυτό που δεν λέει όμως είναι ότι ο αρχικός στόχος στο Ελλάδα 2.0 ήταν η Ελλάδα να έχει στα τέλη του 2025 ολοκληρωμένα έργα αποθήκευσης ενέργειας ισχύος 1.380 MW συν άλλα 175 MW που προστέθηκαν αργότερα, σύνολο 1.555 MW. Και αντί για 1.555 MW για τα οποία είχε δεσμευτεί η ίδια η κυβέρνηση, ο στόχος μέσα στο πλαίσιο του “Ελλάδα 2.0” μειώθηκε δραματικά σε 700 MW. Δύσκολα το λες επιτυχία, πόσο μάλλον αποτελεσματικότητα. Και εκεί που φαίνεται η απουσία

σχεδιασμού είναι ότι και 1.555MW που προγραμματίσαν ήταν ήδη λίγα σε σχέση με αυτά που χρειαζόταν η χώρα. Γιατί; Διότι αναπτύξαμε τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας πολύ πιο γρήγορα από τις υποδομές αποθήκευσης της ενέργειας που παράγουν, με αποτέλεσμα να ΜΗΝ μπορούμε να αξιοποιήσουμε το σύνολο του δυναμικού των ΑΠΕ για την εξισορρόπηση του συστήματος, τη μείωση της εξάρτησης από εισαγόμενα καύσιμα, αλλά και για φθηνότερο ρεύμα για τα ελληνικά νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις. Σε αντίθεση με χώρες όπως η Ιταλία, η Ρουμανία και κυρίως η Βουλγαρία, οι οποίες «έχουν αναπτύξει ένα σημαντικό χαρτοφυλάκιο μπαταριών, όπου αποθηκεύουν φθηνή ενέργεια την οποία εισάγουν από την ελληνική αγορά» (Καθημερινή, 23/6/2026), προς όφελος φυσικά της δικής τους εσωτερικής αγοράς.

Επαναλαμβάνουμε: με το Ταμείο Ανάκαμψης δεν είναι ότι δεν έγινε τίποτα. Είναι άλλωστε αδύνατο με 36 δισ. να μην κάνεις τίποτα, όσο αναποτελεσματικός και να είσαι. Αλλά έγιναν πολύ λίγα σε σχέση με τις ανάγκες της χώρας, πολύ άναρχα, πολύ σκοτεινά. Για αυτό και άφησαν πανθομολογουμένως μικρό αποτύπωμα στη χώρα.



Πρόκειται για μνημειώδη αποτυχία και αναποτελεσματικότητα της κυβέρνησης.

Και για χαμένη ιστορική ευκαιρία για τη χώρα. Γιατί; Διότι ο πήχης της Ελλάδας δεν ήταν ο κλασσικός μέσος όρος της ΕΕ. Ήταν ο πήχης μιας χώρας που χρειαζόταν να ανακάμψει από δύο απανωτές κρίσεις που έχουν γονατίσει τα μεσαία και χαμηλά στρώματα.

Σε αυτό το πλαίσιο και πέρα από τις περιπτώσεις απεντάξεων που παρουσιάστηκαν στην αρχή του παρόντος κειμένου, έχοντας ως στόχο για ακόμη μία φορά την πραγματική ενημέρωση της ελληνικής κοινής γνώμης, το ΠΑΣΟΚ – Κίνημα Αλλαγής και ο υπεύθυνος του ΚΤΕ Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας του Κινήματος, Παύλος Γερουλάνος, παρουσιάζουν σήμερα **λίστα με 100 από τις προβληματικότερες περιπτώσεις μη ολοκλήρωσης ή και απένταξης έργων, στόχων, δράσεων, από το Ελλάδα 2.0 και το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.** Η δουλειά που παρουσιάζεται σήμερα βασίζεται και κωδικοποιεί τη «Συγκριτική Μελέτη Μέτρων ΤΑΑ – πριν και μετά» που δημοσιεύτηκε από το

ΠΑΣΟΚ την 1^η Ιουλίου 2026 αλλά και τη λίστα των νέων μειώσεων ή / και απεντάξεων έργων που φαίνεται να ζήτησε η κυβέρνηση με την τελευταία αναθεώρηση του Ελλάδα 2.0 και φέραμε στη δημοσιότητα στις 30 Ιουλίου. Έτσι ώστε ο καθένας να βγάλει τα συμπεράσματά του.

Μετά τη λίστα της κυβερνητικής αναποτελεσματικότητας ακολουθούν και δύο τελευταίες, πολύ σημαντικές σημειώσεις:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ

1. Στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη 2024 η **«ολοκλήρωση και στελέχωση τουλάχιστον 50.000 νέων θέσεων σε βρεφονηπιακούς σταθμούς»** (μέτρο 16919). Αυτός όμως ο στόχος όμως διαγράφηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;
2. Στο Ελλάδα 2.0 προβλέφθηκε επίσης στο πλαίσιο του μέτρου 16919 («Παιδική Προστασία») η **«δημιουργία 135 Κέντρων Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών** με ένταξη των τομέων των θετικών επιστημών, της τεχνολογίας, της μηχανικής και των μαθηματικών **(STEM)** για παιδιά ηλικίας 12-15 ετών» μέχρι τα τέλη 2025. Και αυτό το έργο όμως διαγράφηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;
3. Στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν, στο μέτρο 16945, μέχρι το 2024 **«η ολοκλήρωση και στελέχωση τουλάχιστον 120 εγκαταστάσεων παιδικής μέριμνας εντός μεγάλων επιχειρήσεων:** οι επιχειρήσεις τις οποίες στοχεύει αυτό το μέτρο είναι 50 επιχειρήσεις με περισσότερους από 100 εργαζομένους (μεσαίες) και 70 επιχειρήσεις με περισσότερους από 250 εργαζομένους (μεγάλες)». Ήταν έργο προϋπολογισμού 16 εκατομμυρίων ευρώ. Όλο το μέτρο και το έργο όμως απεντάχθηκαν γρήγορα από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;
4. Πάλι στο μέτρο 16919 και στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2023 η **«επαγγελματική αναδοχή 160 ανηλίκων με σοβαρές αναπηρίες** (ποσοστό αναπηρίας άνω του

67 %) και/ή σοβαρά προβλήματα ψυχικής υγείας» (μέτρο 16919). Και αυτός όμως ο στόχος διαγράφηκε μετά. Γιατί;

5. **Κοινωνική ένταξη (μέτρο 16922):** το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε στο συγκεκριμένο ορόσημο «προγράμματα στήριξης της ένταξης για 7.000 δικαιούχους Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και έκδοση πιστοποίησης των δεξιοτήτων...». Μετά την τελευταία αναθεώρηση **το συγκεκριμένο ορόσημο** και η στήριξη 7.000 οικονομικά ευάλωτων συμπολιτών μας **δεν υπάρχει πια** στο Ελλάδα 2.0. Γιατί;

6. Στις 19/11/2025 με κυβερνητική απόφαση απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο, ύψους 8,3 εκατομμυρίων ευρώ, **«υποστήριξη της κοινωνικής ενσωμάτωσης ατόμων στο φάσμα του αυτισμού (ΔΑΦ)»** (μέτρο 16904) που αφορούσε στην υποστήριξη της εργασιακής ενσωμάτωσης τους μέσω της παροχής συμβουλευτικής υποστήριξης καθώς και επιδότησης του μισθολογικού κόστους και των εργοδοτικών εισφορών. Γιατί;

7. Μπορεί Πορτογαλία, Ισπανία και Ιταλία να κατασκευάζουν χιλιάδες κοινωνικές κατοικίες με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης μπροστά στη στεγαστική κρίση, το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε όμως το εξής απίθανο νούμερο μέχρι τα τέλη του 2024 (μέτρο 16922): **«Ολοκλήρωση προγράμματος ανακαίνισης 100 διαμερισμάτων** (70 στον Δήμο Αθηνών και 30 στον Δήμο Θεσσαλονίκης) για 250 δικαιούχους. Το μέτρο αποσκοπεί στην **παροχή στεγαστικής στήριξης** στις πλέον ευάλωτες ομάδες που απειλούνται ή αντιμετωπίζουν έλλειψη στέγης». Το ακόμα πιο εξωπραγματικό είναι ότι και αυτός όμως ο ανεπαρκέστατος στόχος των 100 διαμερισμάτων μειώθηκε (!) μετά και έγινε «ανακαίνιση 50 διαμερισμάτων». Γιατί;

8. Για την καταπολέμηση των διακρίσεων, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 (μέτρο 16685) προβλέπονταν μέχρι τα τέλη του 2023 **«η ολοκλήρωση κατάρτισης σχετικά με τη διαφορετικότητα που απευθύνεται σε 680.000 διευθυντικά στελέχη και υπαλλήλους** εξυπηρέτησης κοινού και πιστοποίηση». Αργότερα όμως ο ποσοτικός στόχος των 680.000 μειώθηκε δραματικά και μιλάει πλέον μόνο για «80.000 υπαλλήλους σε επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα». Γιατί;

9. Με κυβερνητική απόφαση στις 23/4/2026 απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο **«Ενιαία πύλη ψηφιακής πρόσβασης στην κοινωνική προστασία και Ψηφιακός μετασχηματισμός του ΟΠΕΚΑ»** (μέτρο 16925), προϋπολογισμού 10 εκατομμυρίων ευρώ. Γιατί;

10. Στο ίδιο μέτρο (16925), με κυβερνητική απόφαση στις 22/4/2026, απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο **«Απογραφή, ψηφιοποίηση και αξιοποίηση δημόσιας ακίνητης περιουσίας»** και αφορούσε στην πλήρη καταγραφή, ψηφιοποίηση και αξιοποίηση της δημόσιας ακίνητης περιουσίας η οποία ανήκει κατά κυριότητα στο ΥΠΕΚΥ και την οποία διαχειρίζεται η ΓΓ Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Καταπολέμησης της Φτώχειας. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

11. **Για την ασφάλεια των σιδηροδρόμων**, το αρχικό Ελλάδα 2.0 προέβλεπε στο μέτρο 16982 την «πλήρη εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Συστήματος Διαχείρισης Σιδηροδρομικής Κυκλοφορίας (ERTMS) στον σιδηροδρομικό άξονα ΠΑΘΕ» μέχρι το τέλος του 2023, με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης. Αυτός ο στόχος δεν υπάρχει πια, παρά την τραγωδία στα Τέμπη. Γιατί;

12. «Ολοκλήρωση του **προαστιακού σιδηροδρόμου Δυτικής Αττικής** από τα Άνω Λιόσια μέχρι τα Μέγαρα» μέχρι τα τέλη του 2025 προέβλεπε το αρχικό Ελλάδα 2.0 στο μέτρο 16892. Ο στόχος όμως αυτός εγκαταλείφθηκε και αντί για ολοκλήρωση του έργου μέχρι τα τέλη του 2025 προβλεπόταν πλέον απλά «κατασκευή έργων υποδομής και υπερκατασκευής...στο τμήμα από τα Άνω Λιόσια έως την έναρξη του τμήματος στα ΕΛΠΕ Ελευσίνας και από το τέλος του τμήματος ΕΛΠΕ Ελευσίνας έως τον νέο σταθμό Μεγάρων». Στις επανειλημμένες ερωτήσεις μας στη Βουλή το καλοκαίρι του 2025 προς την κυβέρνηση για το τι συμβαίνει με τον Προαστιακό Σιδηρόδρομο Δυτικής Αττικής, η κυβέρνηση κατηγορούσε ανερευθρίαστα το ΠΑΣΟΚ ότι διασπείρει αδικαιολόγητη ανησυχία στην κοινωνία της Δυτικής Αττικής με ψεύδη για το έργο και διαβεβαίωνε κατηγορηματικά τους πάντες πως «ο Προαστιακός δεν απεντάσσεται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας». Λίγους μήνες μετά, τον Μάιο του 2026, η ίδια η ελληνική κυβέρνηση ζήτησε την απένταξη του Προαστιακού Σιδηροδρόμου Δυτικής Αττικής από το Ταμείο Ανάκαμψης, όπως πάλι αποκάλυψε το ΠΑΣΟΚ...

13. **Πάλι στον τομέα των σιδηροδρόμων**, μέχρι τον περασμένο Δεκέμβριο στο Ελλάδα 2.0 περιλαμβάνονταν τα εξής: «Διενέργεια δράσεων για την **εφαρμογή των συστάσεων** της έκθεση

διερεύνησης ατυχήματος του Εθνικού Οργανισμού Διερεύνησης Αεροπορικών και Σιδηροδρομικών Ατυχημάτων και Ασφάλειας Μεταφορών – **ΕΟΔΑΣΑΜ** (RL01-2025) της 27ης Φεβρουαρίου 2025, που απευθύνονται στις ελληνικές αρχές, οντότητες και φορείς εκμετάλλευσης. Έκδοση **έγκρισης ασφάλειας** των Σιδηροδρόμων Ελλάδος βάσει της αξιολόγησης του τροποποιημένου συστήματος διαχείρισης της ασφάλειας (SMS) από τη Ρυθμιστική Αρχή Σιδηροδρόμων (ΡΑΣ)». Μετά την τελευταία αναθεώρηση όμως του Ελλάδα 2.0 **διαγράφονται τελείως** από το συγκεκριμένο ορόσημο αυτές οι αναφορές για την ασφάλεια. Γιατί;

14. **Σιδηροδρομικές σήραγγες:** γενικά όλες οι προβλέψεις του Ελλάδα 2.0 για την ασφάλεια στους σιδηροδρόμους πετάχτηκαν στο καλάθι των αχρήστων μετά την τραγωδία στα Τέμπη. Ένα όμως έργο που είχε επιβιώσει ήταν το «υποδομές ασφάλειας **δέκα σιδηροδρομικών σηράγγων** με τη χρήση έξυπνων συστημάτων». Και όμως, και αυτό με την τελευταία αναθεώρηση του Ελλάδα 2.0 περικόπτεται δραστικά, καθώς πλέον προβλέπονται υποδομές ασφάλειας **μόνο για έξι σιδηροδρομικές σήραγγες** από δέκα. Γιατί;

15. **Στα έργα ύδρευσης**, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2025 (μέτρο 16898) η ολοκλήρωση τριών υποέργων ύδρευσης: α) Πρέβεζας, Άρτας, Λευκάδας, β) Κέρκυρας και γ) Λέσβου. Το μέτρο αυτό όμως αφαιρέθηκε μετά τελείως από το Ταμείο Ανάκαμψης. **Γιατί;**

16. **Στα αντιπλημμυρικά έργα**, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2025 (μέτρο 16882) η «ολοκλήρωση αντιπλημμυρικών έργων στις τέσσερις περιοχές: Λασιθίου Κρήτης, Αμβρακίας-Αμφιλοχίας, Λουτρακίου και Ωραιοκαστρου». Το μέτρο όμως αυτό και όλα τα έργα απεντάχθηκαν μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. **Γιατί;**

17. Σύμφωνα με το αρχικό Ελλάδα 2.0 μέχρι τα τέλη του 2025 η Ελλάδα θα διέθετε **σύστημα ηλεκτρονικών διοδίων** στους ελληνικούς αυτοκινητόδρομους (μέτρο 16950) για «έναν δίκαιο και διαφανή μηχανισμό χρέωσης διοδίων» με το χιλιόμετρο. Το μέτρο όμως αυτό διαγράφηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. **Γιατί;**

18. **Για τον Βόρειο Οδικό Άξονα Κρήτης**, το μέτρο 16630 του αρχικού Ελλάδα 2.0 προέβλεπε μεταξύ άλλων τα εξής μέχρι τέλος 2025: «Το υποέργο 2: (Χερσόνησος–Νεάπολη) και το υποέργο 3: (Νεάπολη–Άγιος Νικόλαος) ολοκληρώθηκαν και τέθηκαν σε λειτουργία». Μετά όμως ο στόχος άλλαξε και αντί για ολοκλήρωση και θέση σε λειτουργία του Χερσόνησος – Νεάπολη τώρα προβλέπεται «εκτέλεση των ακόλουθων εργασιών: α) όλων των σχεδίων και των ερευνών του υποέργου, β) Φάση Α και Β' των εργασιών εκσκαφής και προσωρινής υποστήριξης των σηράγγων T1 και T2, γ) γέφυρα C6», ενώ για το υποέργο 3 (Νεάπολη–Άγιος Νικόλαος), τώρα προβλέπεται «κατασκευή του τμήματος από το τέρμα της περιφερειακής οδού Νεάπολης έως την αρχή της περιφερειακής οδού Αγίου Νικολάου». **Γιατί;**

19. Ακόμα και στην **αποκατάσταση των συνεπειών από τις κακοκαιρίες DANIEL και ELIAS** (μέτρο 16999), αντί για ολοκλήρωση έργων αποκατάστασης σε 200 σημεία σε μήκος 2.100 χλμ. του περιφερειακού οδικού δικτύου που προέβλεπε αρχικά το Ελλάδα 2.0 τώρα προβλέπεται «εκτέλεση εργασιών αποκατάστασης σε 129 τοποθεσίες του οδικού δικτύου». Δραστική μείωση στόχων παρατηρείται και στην αποκατάσταση του σιδηροδρομικού δικτύου (πχ Δομοκός – Κραννώνα αντί για Δομοκός – Ραψάνη που προβλεπόταν αρχικά, αλλά και στο τμήμα Λάρισα – Βόλος, όπου αρχικά προβλεπόταν πλήρης αποκατάσταση μέχρι τα τέλη του 2025). **Γιατί;**

20. **Ασφάλεια αερολιμένων (μέτρο 16833):** Αρχικά το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε «**ολοκλήρωση** όλων των εργασιών αποκατάστασης στους 13 αερολιμένες και πιστοποίηση από τον EASA» μέχρι τον Ιούνιο του 2025. Μετά ο στόχος αναθεωρήθηκε προς τα κάτω και προέβλεπε επί λέξει μέχρι τα τέλη 2025 την «**ανάκληση 169 εγγράφων** αποδοχής απόκλισης και δράσης (DAAD) από 13 αερολιμένες μέσω αποφάσεις της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ)». Με την τελευταία αναθεώρηση όμως περιορίζεται και πάλι ο στόχος και γίνεται «**ανάκληση 97 Εγγράφων** Αποδοχής Παρεκκλίσεων (DAADs) από 13 αεροδρόμια, κατόπιν αποφάσεων της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ)». **Γιατί;**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

21. **Στα εναέρια μέσα πολιτικής προστασίας**, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2025 (μέτρο 16911) και η ολοκλήρωση της αναβάθμισης 7 αεροσκαφών **Canadair CL415**, καθώς και η παράδοση 11 αμφίβιων πυροσβεστικών αεροσκαφών τύπου Air Tractor για τα νησιωτικά συμπλέγματα. Αυτοί όμως οι στόχοι αφαιρέθηκαν μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. **Γιατί;**

22. **Επίσης στην πολιτική προστασία**, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2024 (μέτρο 16283) η «ολοκλήρωση κατασκευής και θέση σε λειτουργία **13 περιφερειακών κέντρων επιχειρήσεων πολιτικής προστασίας**» με ΣΔΙΤ. Αυτός ο στόχος όμως και τα περιφερειακά κέντρα απεντάχθηκαν μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

23. Παρά την απένταξη από το Ταμείο Ανάκαμψης των 13 Περιφερειακών Κέντρων Επιχειρήσεων Πολιτικής Προστασίας μέσω ΣΔΙΤ, είχε παραμείνει στο κείμενο του Ελλάδα 2.0, μέχρι τον προηγούμενο Δεκέμβριο, αναφορά σε «παράδοση **κινητών κέντρων** διοίκησης και επιτόπιου ελέγχου σε 13 περιφέρειες». Με την τελευταία αναθεώρηση όμως **διαγράφεται και η αναφορά σε κινητά κέντρα**. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ



24. Για την **αποθήκευση ενέργειας** στο μέτρο 16926 του αρχικού κειμένου του Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη 2025 η «έναρξη λειτουργίας όλων των έργων αποθήκευσης ενέργειας έως 380 MW (συμπεριλαμβανομένου του έργου της Αμφιλοχίας), όπως πιστοποιείται από τον ΑΔΜΗΕ». Μετά όμως ο στόχος συρρικνώθηκε δραματικά, και αντί για ξεκάθαρη έναρξη λειτουργίας και 1.380 MW έχουμε «εγκατάσταση «αυτόνομων» έργων αποθήκευσης ενέργειας 700 MW και εκτέλεση έργων πολιτικού μηχανικού για εννέα υποέργα του σταθμού αντλησιοταμίευσης στην Αμφιλοχία». Γιατί;

25. Επίσης, **πάλι για την αποθήκευση ενέργειας**, το μέτρο 16996 του Ελλάδα 2.0 προέβλεπε συμπληρωματικά με το 16926 «ολοκλήρωση εγκατάστασης μονάδων αποθήκευσης – εγκατάσταση «αυτόνομων» έργων αποθήκευσης ενέργειας συνολικής ισχύος 175 MW» μέχρι τα τέλη του 2025. Αλλά αυτός ο στόχος διαγράφηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

26. Στο μέτρο 16994 του Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν αρχικά για τις **δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης** μέχρι τα

τέλη του 2025 «ολοκληρωμένες παρεμβάσεις ενεργειακής απόδοσης με αποτέλεσμα εξοικονόμηση ενέργειας για τουλάχιστον 15 δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης...». Αυτός ο στόχος όμως διαγράφηκε μετά από Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

27. **Στην εξοικονόμηση νερού**, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2025 (μέτρο 16850) «δράσεις εξοικονόμησης νερού σε 45.000 νοικοκυριά και 10.000 επιχειρήσεις τουλάχιστον». Αυτός ο στόχος όμως αφαιρέθηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

28. **Για τις μονάδες αφαλάτωσης**, πάλι στο μέτρο 16850, υπήρχε αναφορά αρχικά στο Ελλάδα 2.0 για «**τουλάχιστον 3 μονάδες αφαλάτωσης**». Στην τελευταία όμως αναθεώρηση **γίνεται πλέον αναφορά σε μόνο μία μονάδα αφαλάτωσης**. Γιατί;

29. **Αντί για «ολοκλήρωση των έργων αποκατάστασης των εδαφών** (15.000 εκτάρια) στη Δυτική Μακεδονία και τη Μεγαλόπολη» που προέβλεπε το Ελλάδα 2.0 μέχρι τα τέλη του 2025 (μέτρο 16871), ο στόχος μειώθηκε σε «κάλεσμα από τη ΔΕΗ στα συμβαλλόμενα μέρη για την αποδοχή επιφάνειας 8.102 ha (εκτάρια)». Γιατί;

30. Στην **ηλεκτρική διασύνδεση των νησιών**, δεν αναφέρεται πλέον στο συγκεκριμένο μέτρο (16870) η ολοκλήρωση «των υποσταθμών Μήλου, Φολεγάνδρου, Σερίφου και των καλωδιακών συνδέσεων Λαυρίου–Σερίφου, Σερίφου Μήλου, Μήλου–Φολεγάνδρου, Φολεγάνδρου–Θήρας». Γιατί;

31. Κανονιστικό πλαίσιο για **έξυπνο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας** (μέτρο 16991): Στο συγκεκριμένο μέτρο στο Ελλάδα 2.0 αρχικά προβλεπόταν ότι «το κέντρο ελέγχου του διαχειριστή συστήματος διανομής είναι λειτουργικό» και υπάρχει «επιβεβαίωση αποδοχής από τον Διαχειριστή Συστήματος Διανομής της ολοκλήρωσης του κέντρου ελέγχου» μέχρι τα τέλη του 2025. Τον περασμένο Δεκέμβριο το ορόσημο άλλαξε και προέβλεπε πλέον πως «το κέντρο ελέγχου του διαχειριστή συστήματος διανομής εκσυγχρονίζεται» και υπάρχει «εκτέλεση εργασιών για τις υποδομές του κέντρου ελέγχου του διαχειριστή συστήματος διανομής». Με την τελευταία αναθεώρηση όμως το ορόσημο εξαφανίστηκε τελείως από το κείμενο. Γιατί;

32. **Για ενεργειακές κοινότητες και φτηνό ρεύμα**, το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε «εγκατάσταση εξοπλισμού νέας δυναμικότητας ανανεώσιμων πηγών ενέργειας τουλάχιστον 150 MW που συνδέεται με ενεργειακές κοινότητες τις οποίες διαχειρίζονται οι δήμοι. 30.000 ενεργειακά φτωχά νοικοκυριά επωφελούνται από το πρόγραμμα «Απόλλων»». Όλο το πρόγραμμα όμως απεντάχθηκε στη συνέχεια από το Ταμείο Ανάκαμψης. **Γιατί;**

33. Σε ό,τι αφορά τα **υπεράκτια αιολικά πάρκα**, με τις τελευταίες αναθεωρήσεις του Ελλάδα 2.0 ο στόχος του μέτρου 16989 για την «έναρξη ισχύος της κοινής υπουργικής απόφασης για την έγκριση του εθνικού προγράμματος ανάπτυξης υπεράκτιων αιολικών πάρκων» μέχρι τον Ιούνιο του 2024, δεν υπάρχει πια. Επίσης έχει διαγραφεί η αναφορά σε «έναρξη ισχύος του προεδρικού διατάγματος που ορίζει την πρώτη ομάδα περιοχών για υπεράκτια αιολικά έργα, όπως ορίζεται στο νόμο 4964/2022...» μέχρι τον Ιούνιο του 2025, που υπήρχε πριν. **Γιατί;**

34. **Ενεργειακή απόδοση και προώθηση των ΑΠΕ για αυτοκατανάλωση (μέτρο 16994, ορόσημο 369):** Στο συγκεκριμένο ορόσημο, μετά την αναθεώρηση του Ελλάδα 2.0 τον περασμένο Δεκέμβριο προβλέπονταν μεταξύ άλλων ως ποσοτικοί στόχοι **455 ηλιακά συστήματα** θέρμανσης νερού και **36.600 αντλίες θερμότητας** για νοικοκυριά, εκ των οποίων 28.530 και 3.660, αντίστοιχα, για ευάλωτα νοικοκυριά. Προβλέπονταν επίσης η «ενεργειακή ανακαίνιση μη οικιστικών δημόσιων και ιδιωτικών κτιρίων: πιστοποίηση ανακαινίσεων ενεργειακής απόδοσης για **140 κτίρια**» και η «εγκατάσταση συστημάτων αποθήκευσης σε συσσωρευτές για επιχειρήσεις με συνολική δυναμικότητα **104 MW**». Με την τελευταία όμως αναθεώρηση που ζήτησε η ελληνική κυβέρνηση **μειώνονται οι ποσοτικοί στόχοι** σε «απόκτηση **117.455** ηλιακών συστημάτων θέρμανσης νερού και **22.500** αντλιών θερμότητας για νοικοκυριά, εκ των οποίων 24.130 και 2.250, αντίστοιχα, για ευάλωτα νοικοκυριά», ενώ **διαγράφονται τελείως** οι αναφορές σε ενεργειακή ανακαίνιση μη οικιστικών δημόσιων και ιδιωτικών κτιρίων καθώς και σε εγκατάσταση συστημάτων αποθήκευσης σε συσσωρευτές για επιχειρήσεις. Μάλιστα με κυβερνητική απόφαση που δημοσιεύτηκε στις 27/7/2026 το έργο «Ενεργειακή απόδοση των κτιρίων του δημόσιου τομέα και του ιδιωτικού τομέα (μη οικιστικά κτίρια)» με προϋπολογισμό ΤΑΑ στα 64 εκατομμύρια ευρώ, άλλαξε εντελώς περιεχόμενο και τίτλο σε «Ενεργειακή απόδοση Ορεινών Τουριστικών Καταλυμάτων» προϋπολογισμού μόλις 2,3 εκατομμύρια ευρώ. **Γιατί;**

35. **Ενεργειακή απόδοση κατοικιών (μέτρο 16872):** Ο ποσοτικός στόχος στο αρχικό Ελλάδα 2.0 το 2021 ήταν **000** κατοικίες, ο οποίος αργότερα μειώθηκε στις **83.400** κατοικίες και με την τελευταία αναθεώρηση ο ποσοτικός στόχος μειώνεται ακόμη περισσότερο στις **69.730** κατοικίες. **Γιατί;**

36. **Ενεργειακή απόδοση επιχειρήσεων (μέτρο 16874):** Στο αρχικό Ελλάδα 2.0 ο στόχος ήταν «ολοκλήρωση παρεμβάσεων για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης σε **700 οντότητες** του ιδιωτικού τομέα». Μετά ο στόχος μειώθηκε σε «**2.600 οντότητες** του ιδιωτικού τομέα. Και με την τελευταία αναθεώρηση, από την αντιπαραβολή των κειμένων, προκύπτει ότι ο στόχος μειώθηκε σε μόλις «**1.060 οντότητες** του ιδιωτικού τομέα». **Γιατί;**

37. **Στη βελτίωση ενεργειακής απόδοσης κτιρίων δημοσίου τομέα**, το αρχικό “Ελλάδα 2.0” προέβλεπε μέσα στο 2025 «ολοκλήρωση παρεμβάσεων για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης σε κτίρια του δημόσιου τομέα (210 κτίρια)». Αυτός ο στόχος δεν υπάρχει πλέον στο “Ελλάδα 2.0”. **Γιατί;**

38. **Στα τοπικά πολεοδομικά σχέδια**, το αρχικό “Ελλάδα 2.0” προέβλεπε μέχρι τα τέλη του 2025 την «ολοκλήρωση των τοπικών πολεοδομικών σχεδίων σε 700 δημοτικές ενότητες». Αυτός ο στόχος μειώθηκε σε «έκδοση θετικής αξιολόγησης από το αρμόδιο υπουργείο για μελέτες που αφορούν τοπικά πολεοδομικά σχέδια σε 405 δημοτικές ενότητες». **Γιατί;**

39. **Στο πρόγραμμα «Αναβαθμίζω το Σπίτι μου»**, το “Ελλάδα 2.0” προέβλεπε αρχικά χρηματοδότηση ύψους τουλάχιστον 300 εκατ. ευρώ από το ΤΑΑ. Αυτό το ποσό όμως μειώθηκε ραγδαία στα 60 εκατ. ευρώ. **Γιατί;**

40. **Στη φόρτιση ηλεκτρικών αυτοκινήτων**, το αρχικό “Ελλάδα 2.0” προέβλεπε μέχρι τα τέλη του 2025 την ολοκλήρωση της εγκατάστασης τουλάχιστον 8.000 δημόσια προσβάσιμων σημείων φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων σε στρατηγικές αστικές και προαστιακές τοποθεσίες εντός πόλεων. Ο στόχος αυτός βγήκε εκτός από το Ταμείο Ανάκαμψης. **Γιατί;**

41. **Αθηναϊκή Ριβιέρα και ανάπλαση Βοτανικού / Ελαιώνα (μέτρο 16873):** Από τη σύγκριση των κειμένων του Ελλάδα 2.0 του περασμένου Δεκεμβρίου και τώρα, προκύπτει ότι με την τελευταία

αναθεώρηση **έχουν διαγραφεί** από το ορόσημο 40 του μέτρου οι αναφορές σε «αστική ανάπτυξη της πρώην βιομηχανικής περιοχής Βοτανικού/Ελαιώνα και «Αθηναϊκή Ριβιέρα (από Γλυφάδα έως Βάρη — Βούλα — Βουλιαγμένη): υποδομές ποδηλασίας». Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

42. Μέχρι τον περασμένο Δεκέμβριο το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε «παράδοση ιατρικού εξοπλισμού και συσκευών για 80 νοσοκομεία» μέχρι τον Ιούνιο του 2026. Μετά την τελευταία αναθεώρηση όμως όλο το σχετικό ορόσημο και η **παράδοση του απαραίτητου νέου εξοπλισμού για τα 80 νοσοκομεία διαγράφηκε από το Ελλάδα 2.0**. Δεν υπάρχει πλέον στο κείμενο. Υπενθυμίζεται πως, όπως υπογραμμίζαμε και στη Συγκριτική Μελέτη Μέτρων ΤΑΑ – πριν και μετά», σύμφωνα με κυβερνητική απόφαση στις 18/06/26, το έργο που αφορούσε την «Επιχορήγηση της ΕΚΑΠΥ για την υλοποίηση του έργου: Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για όλα τα Νοσοκομεία» αρχικού προϋπολογισμού 80 εκατομμυρίων ευρώ, απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί η ελληνική κυβέρνηση ζήτησε να διαγραφεί αυτή η κρίσιμη προμήθεια για τα νοσοκομεία της χώρας;

43. Στις 19/06/2026 με κυβερνητική απόφαση απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο που αφορούσε στην επιχορήγηση του **Εθνικού Οργανισμού Δημόσιας Υγείας «για την υλοποίηση της λειτουργικής αναδιοργάνωσής του»** (το πλαίσιο του μέτρου 16783) – ένα έργο ύψους 34 εκατομμυρίων ευρώ. Γιατί;

44. Στις 20/7/2026 με κυβερνητική απόφαση απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο **«Πρωτογενής Πρόληψη»**, προϋπολογισμού 10,5 εκατομμυρίων ευρώ, το οποίο αποσκοπούσε, στον κρισιμότερο τομέα της πρόληψης, «να διανείμει το απαιτούμενο, ενημερωτικό ή επιμορφωτικό/εκπαιδευτικό περιεχόμενο σε κάθε πολίτη και επαγγελματία υγείας». Γιατί απεντάχθηκε;

45. **Σε ό,τι αφορά την πρωτοβάθμια περίθαλψη**, το Ελλάδα 2.0 δεν προέβλεπε κατασκευή νέων κτιρίων, παρά μόνο την ανακατασκευή 156 Κέντρων Υγείας (50 % του συνόλου των Κέντρων Υγείας στην Ελλάδα). Ο τίτλος όμως του σχετικού μέτρου (16755) δεν αφορούσε την ανακαίνιση κτιρίων αλλά την «Μεταρρύθμιση του συστήματος πρωτοβάθμιας υγειονομικής περίθαλψης». Για αυτό και προέβλεπε αρχικά μέχρι τα τέλη 2025 την «ολοκλήρωση της διοικητικής και οργανωτικής αναδιάρθρωσης της πρωτοβάθμιας υγειονομικής περίθαλψης με την εφαρμογή πιλοτικού διοικητικού μοντέλου με μετρήσιμους στόχους για τουλάχιστον 280 ιατρούς». Το έργο όμως άλλαξε φυσικό αντικείμενο και πλέον στο μέτρο, αντί για «ολοκλήρωση της αναδιάρθρωσης» της πρωτοβάθμιας περίθαλψης, προβλέπεται η «υποβολή: 1) Προτάσεων για τη μεταρρύθμιση της πρωτοβάθμιας υγειονομικής περίθαλψης, 2) Πιλοτικού μηχανισμού παραπομπής». Γιατί;

46. Μέχρι τον περασμένο Δεκέμβριο στο Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν η «κατάρτιση τουλάχιστον 10.000 επαγγελματιών της πρωτοβάθμιας υγειονομικής περίθαλψης». Με την τελευταία αναθεώρηση ο στόχος όμως **συρρικνώνεται σε «6.172 επαγγελματίες** της πρωτοβάθμιας υγειονομικής περίθαλψης ξεκίνησαν πρόγραμμα κατάρτισης». Γιατί;

47. **Σε ό,τι αφορά τα χρόνια νοσήματα**, το αρχικό Ελλάδα 2.0 προέβλεπε «ανάπτυξη μονάδων διαχείρισης χρόνιων νοσημάτων σε 312 Κέντρα Υγείας» (μέτρο 16755). Μετά τις αναθεωρήσεις όμως του Ελλάδα 2.0, ο στόχος φαίνεται να περιορίζεται πλέον στα 156 Κέντρα Υγείας. Γιατί;

48. Στις 18/06/2026 απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης με κυβερνητική απόφαση το έργο που αφορούσε στην **«Υλοποίηση Προληπτικών Διαγνωστικών Τεστ Μαστογραφίας κατά του Καρκίνου/ Κινητές Μονάδες»** (στο πλαίσιο του μέτρου 16783). Γιατί;

49. Στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2025 η «ολοκλήρωση του 100 % των έργων του εθνικού προγράμματος πρόληψης της δημόσιας υγείας «Σπύρος Δοξιάδης»», μέσα στο οποίο ήταν και η «Τριτογενής πρόληψη: όπως πιστοποιείται από μελέτες σχετικά με την εθνική στρατηγική και το νομικό πλαίσιο για την **παρηγορητική φροντίδα για καρκινοπαθείς**» (μέτρο 16783). Μετά τις αναθεωρήσεις όμως εξαφανίστηκε από το κείμενο η αναφορά σε «ολοκλήρωση 100%», όπως και οποιαδήποτε αναφορά σε **τριτογενή πρόληψη**. Επιπλέον, δεν φαίνεται να υπάρχει κανένα έργο στο Ελλάδα 2.0 που να αφορά στην τριτογενή πρόληψη. Γιατί;

50. Στο αρχικό Ελλάδα 2.0 γινόταν ξεκάθαρη αναφορά σε **«δράσεις για την υποστήριξη τοξικομανών και δράσεις για την υποστήριξη εξαρτημένων ατόμων»** στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης στους τομείς της ψυχικής υγείας και των εθισμών (μέτρο 16820). Αυτή η αναφορά εξαφανίστηκε όμως μετά τις αναθεωρήσεις. Γιατί;

51. Με κυβερνητική απόφαση στις 12/01/26 απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο που αφορούσε στην **«Αναβάθμιση Γνώσεων / Δεξιοτήτων και Πιστοποίηση των Εργαζομένων σε Μονάδες Ψυχικής Υγείας»** (στο πλαίσιο του μέτρου 16820). Γιατί;

52. Για τα **απογευματινά χειρουργεία**, το σχετικό ορόσημο το Ελλάδα 2.0 (μέτρο 16756) προέβλεπε αρχικά μέχρι τα τέλη του 2025 «ολοκλήρωση 000 χειρουργικών επεμβάσεων για ασθενείς που περιμένουν πάνω από τέσσερις μήνες, συμπεριλαμβανομένων τουλάχιστον 26.000 χειρουργικών επεμβάσεων για ασθενείς που περιμένουν πάνω από 8 μήνες». Πρόσφατα όμως αυτός ο συγκεκριμένος στόχος μειώθηκε δραματικά και πλέον προβλέπει «πραγματοποίηση τουλάχιστον 20.000 χειρουργικών επεμβάσεων για ασθενείς που περιμένουν πάνω από τέσσερις μήνες, συμπεριλαμβανομένων τουλάχιστον 8.000 χειρουργικών επεμβάσεων εξ αυτών για ασθενείς που περιμένουν πάνω από 8 μήνες». Γιατί;

53. Ως προς τον **προσωπικό ιατρό**, το σχετικό μέτρο (16984) αρχικά προέβλεπε μέχρι το 2025 «πλήρη πληθυσμιακή κάλυψη», «εγγραφή όλων των υφιστάμενων ιατρών υπαίθρου ως προσωπικών ιατρών», «όλοι οι επιλέξιμοι πολίτες θα εγγραφούν σε προσωπικό ιατρό» και ότι «θα ενεργοποιηθεί το σύστημα υποχρεωτικών παραπομπών». Όλες αυτές οι αναφορές διαγράφηκαν μετά τις πρόσφατες αναθεωρήσεις του Ελλάδα 2.0 και ο πήχης των στόχων έπεσε ραγδαία. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

54. Στο Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν πρόγραμμα χρηματοδότησης (επισκέπτες καθηγητές) για κίνητρα σε **250 διακεκριμένους ακαδημαϊκούς ξένων πανεπιστημίων** να συνεργαστούν με ελληνικά πανεπιστήμια (στο πλαίσιο του μέτρου 16289). Το έργο όμως απεντάχθηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

55. Στο Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν η χρηματοδότηση **249 βιομηχανικών διδακτορικών προγραμμάτων** διάρκειας τριών ετών σε συνεργασία με εταιρείες του ιδιωτικού τομέα (στο πλαίσιο του μέτρου 16289). Το έργο όμως απεντάχθηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης με κυβερνητική απόφαση στις 28/4/2026. Γιατί;

56. Στο Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν και η παροχή χρηματοδότησης σε **50 ερευνητές και 62 ομάδες ερευνητών** βάσει κριτηρίων αριστείας – το πρόγραμμα «Trust your Stars». Και αυτό όμως το έργο απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

57. **Πρότυπα ΕΠΑΛ και Σχολές Ανώτερης Επαγγελματικής Κατάρτισης (μέτρο 16934, ορόσημο 152):** Μέχρι και τον Δεκέμβριο του 2025 το Ελλάδα 2.0 στο ορόσημο 152 προέβλεπε «σχεδιασμός και ανάπτυξη εκπαιδευτικών οδηγών, προγραμμάτων κατάρτισης και εκπαίδευσης εκπαιδευτών για **5 θεματικές και 10 πειραματικές Σχολές Ανώτερης Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΣΑΕΚ)** και «σχεδιασμός και ανάπτυξη προγραμμάτων σπουδών, προγραμμάτων κατάρτισης και κατάρτισης εκπαιδευτών για **25 Πρότυπα Επαγγελματικά Λύκεια (Πρότυπα ΕΠΑΛ)**». Μετά την τελευταία αναθεώρηση όμως **αυτές οι αναφορές έχουν διαγραφεί από το κείμενο**. Γιατί;

58. Σε **ό,τι αφορά στις εργασίες στο ΟΑΚΑ**, μετά από τις αλληπάλληλες αναθεωρήσεις του «Ελλάδα 2.0», βγήκαν εκτός Ταμείου Ανάκαμψης σημαντικές εργασίες όπως η αποκατάσταση του στεγαστρου του κεντρικού σταδίου ή τα έργα στο συγκρότημα αντισφαίρισης. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

59. Σύμφωνα με το μέτρο 16486 του αρχικού Ελλάδα 2.0, μέχρι τα τέλη του 2025 θα είχαμε **«ολοκλήρωση του μουσείου εναλίων αρχαιοτήτων»**. Μετά ο στόχος άλλαξε και αντί για ολοκλήρωση είχαμε «εκτέλεση κατασκευαστικών εργασιών έκτασης 25.912 τετραγωνικών μέτρων». Και με την τελευταία αναθεώρηση, αντί για εκτέλεση κατασκευαστικών εργασιών, σαν περιγραφή του έργου έχουμε το εξής: «οι εργασίες και υλικά είναι ύψους 45,8 εκατ. ευρώ για το Μουσείο Εναλίων Αρχαιοτήτων». Αδιανόητη ασάφεια που προφανώς ουδόλως σημαίνει ολοκλήρωση του έργου. Γιατί;

60. Στο μέτρο 16970 του αρχικού Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2025 η **«ολοκλήρωση των πολιτιστικών και φυσικών διαδρόμων**: επενδύσεις σε φυσικές υποδομές τουλάχιστον 28 μνημείων και εγκατάσταση υποδομών δικτύου 5G κατά μήκος διαδρομών ιδιαίτερου φυσικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος για τουρίστες». Το μέτρο όμως αυτό απεντάχθηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

61. Το μέτρο 16723 στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προέβλεπε επένδυση στην **«ανάπτυξη δεξιοτήτων για επαγγελματίες του πολιτιστικού και δημιουργικού τομέα»**. Το μέτρο όμως αυτό απεντάχθηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ

62. **Στα έργα άρδευσης**, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη 2025 (μέτρο 16285) η «ολοκλήρωση και έναρξη λειτουργίας των 18 έργων» στο εθνικό αρδευτικό δίκτυο με ΣΔΙΤ. Ο στόχος όμως αυτός και όλα αυτά τα έργα αφαιρέθηκαν μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

63. Στο μέτρο 16584 στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι το 2025 σειρά δράσεων στον τομέα της **υδατοκαλλιέργειας** στην Ελλάδα με στόχο «την αύξηση των εμπορικών συναλλαγών και τη δημιουργία θέσεων εργασίας στον τομέα». Το μέτρο όμως αυτό απεντάχθηκε τελικά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

64. **Επενδύσεις στον γεωργικό τομέα και τον τομέα της υδατοκαλλιέργειας (μέτρο 16626)**: Μέχρι τον περασμένο Δεκέμβριο το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε «εκτέλεση 350 έργων» στο συγκεκριμένο μέτρο. Με την τελευταία αναθεώρηση ο στόχος **μειώνεται δραστικά** και προβλέπεται πλέον «εκτέλεση 225 έργων». Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

65. Στο μέτρο 16599 του αρχικού Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν η **«ψηφιοποίηση του δικτύου οικονομικής διπλωματίας»** για την αντιμετώπιση των εμποδίων που αντιμετωπίζουν οι έλληνες εξαγωγείς. Το μέτρο αυτό όμως απεντάχθηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

66. **Στα δίκτυα 5G**, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2025 (μέτρο 16834) η «εγκατάσταση υποδομών 5G μήκους 1.918 km σε όλους τους ελληνικούς αυτοκινητόδρομους». Αλλά μετά όλο το μέτρο αφαιρέθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

67. Στις 30/12/2025 απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο που αφορούσε την «Προμήθεια προηγμένων **υπηρεσιών ασφάλειας** (SOC and DDoS) στις κρίσιμες υποδομές του G-Cloud» (μέτρο 16823). Γιατί;

68. Στις 04/05/26 απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης με κυβερνητική απόφαση το έργο που αφορούσε στις «Δράσεις για την **ενίσχυση της ασφάλειας** των πληροφοριών και των συστημάτων του Δημόσιου Τομέα» (μέτρο 16823), προϋπολογισμού 52.000.000 ευρώ. Γιατί;

69. Στις 06/05/26 αφαιρέθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο που αφορούσε στην **«Αντιμετώπιση εκστρατειών χειραγώγησης** της πληροφορίας και παραπληροφόρησης από οντότητες του εξωτερικού» (μέτρο 16823). Γιατί;

70. Στις 15/05/26 απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης με κυβερνητική απόφαση το έργο που αφορούσε στην «Αναβάθμιση, Υποστήριξη Λογισμικού και Εξοπλισμού των Υποδομών του **Διακλαδικού Κέντρου Κυβερνοάμυνας** (Cyber SOC) του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας». Γιατί;

71. Στις 17/02/2026, απεντάχθηκε με κυβερνητική απόφαση από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο (μέτρο 16824) που αφορούσε στο **«Ενιαίο Μητρώο Ακινήτων** (E.M.A.) – ERegistries». Γιατί;

72. Στις 06/05/2026 απεντάχθηκε με κυβερνητική απόφαση από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο (μέτρο 16824) που αφορούσε στην «Ανάπτυξη πληροφοριακού συστήματος Ηλεκτρονικού Ναυτολογίου (**e-Ναυτολόγιο**)». Γιατί;

73. Στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν στο πλαίσιο του μέτρου 16287 μέχρι τα τέλη του 2025 η ολοκλήρωση των απαιτούμενων δράσεων «για τη **διασφάλιση της επιχειρησιακής συνέχειας σε ολόκληρη τη δημόσια διοίκηση**», έτσι ώστε να δίνεται στους υπαλλήλους οποιοδήποτε οργανισμού του δημόσιου τομέα (περίπου 550.000 δημόσιοι υπάλληλοι) η δυνατότητα να επιτελούν το έργο τους εξ αποστάσεως και με ασφαλή τρόπο. Το μέτρο όμως απεντάχθηκε μετά ολόκληρο από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

74. Στο αρχικό κείμενο του “Ελλάδα 2.0”, στο πλαίσιο του μέτρου 16956, προβλεπόταν «η παροχή ενός συνόλου αναβαθμισμένων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών σε φορείς της γενικής κυβέρνησης για τρία διαδοχικά έτη και, ειδικότερα, στην παροχή κάλυψης σε περίπου 000 κτίρια...με **επέκταση του υφιστάμενου Εθνικού Δικτύου Δημόσιας Διοίκησης «ΣΥΖΕΥΞΙΣ**», το

οποίο επί του παρόντος καλύπτει μόνο 4.500 σημεία παρουσίας φορέων». Αυτός ο ποσοτικός στόχος αφαιρέθηκε όμως μετά από το Ελλάδα 2.0. Γιατί;

75. Στο αρχικό σχέδιο Ελλάδα 2.0, στο πλαίσιο του μέτρου 16738 προβλεπόταν μέχρι το 2025 η «**ολοκλήρωση του κεντρικού συστήματος διαχείρισης εγγράφων**, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης 130.000 εξ αποστάσεως ψηφιακών υπογραφών». Ο στόχος όμως περιορίστηκε ραγδαία και προβλέπει πλέον την παροχή μόνο «20.000 εγκεκριμένων εξ αποστάσεως ψηφιακών υπογραφών». Γιατί;

76. **Ψηφιακός μετασχηματισμός μικρομεσαίων επιχειρήσεων (μέτρο 16706): Το αρχικό Ελλάδα 2.0 είχε στόχο την «αναβάθμιση ή αντικατάσταση 000 ταμειακών μηχανών» και την «αντικατάσταση 100.000 παλαιών συστημάτων POS».** Αργότερα οι ποσοτικοί στόχοι μειώθηκαν σε «**190.000 ταμειακές μηχανές νέες, αναβαθμισμένες ή αντικατασταθείσες**» και «**45.000 συστήματα POS νέα, αντικατασταθέντα ή αναβαθμισμένα**». Επίσης προέβλεπε ότι **100.000 μικρομεσαίες επιχειρήσεις** θα λάβουν χρηματοδότηση για στήριξη ψηφιοποίησης μέσω voucher. Με την τελευταία όμως αναθεώρηση, σύμφωνα με το κείμενο, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις που έλαβαν στήριξη μειώνονται από **100.000 σε 72.400**, οι αναβαθμισμένες ή αντικατασταθείσες ταμειακές μηχανές μειώνονται περαιτέρω από **190.000 σε 102.500** και τα συστήματα POS μειώνονται από **45.000 σε 12.500!** Πρόκειται για ραγδαία μείωση ποσοτικών στόχων. Γιατί;

77. Στο αρχικό Ελλάδα 2.0, στο πλαίσιο του μέτρου 16291, προβλεπόταν ότι μέχρι τα τέλη του 2025 «θα τεθεί πλήρως σε λειτουργία η ανάπτυξη **νέου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Τελωνείων (ICISnet)**». Με κυβερνητική όμως απόφαση στις 15/05/2026 απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο «Ανάπτυξη νέων ηλεκτρονικών Τελωνειακών Υπηρεσιών/ SUB Extension of the Integrated Customs Information System (ICISnet)». Γιατί;

78. Στις 11/5/2026 με κυβερνητική απόφαση απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο (στο πλαίσιο του μέτρου 16952) που αφορούσε στο «**Πληροφοριακό Σύστημα Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ**». Γιατί;

79. Πάλι στο πλαίσιο του μέτρου 16705, με κυβερνητική απόφαση στις 19/6/2026 απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο «**Ψηφιακός Μετασχηματισμός Διαχείρισης Υλικού Ενόπλων Δυνάμεων**», προϋπολογισμού 18 εκατομμυρίων ευρώ. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

80. Για τα νησιά και τα υποθαλάσσια καλώδια οπτικών ινών, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν μέχρι τα τέλη του 2025 (μέτρο 16962) η «εγκατάσταση υποθαλάσσιων καλωδίων οπτικών ινών μήκους 1.370 km για τη διασύνδεση της Ελλάδας με την Κύπρο και τη σύνδεση μεγάλων νησιών, όπως Λέσβου, Σύρου, Κρήτης, καθώς και νησιών μεσαίου μεγέθους (όπως Καρπάθου, Καλύμνου, Ικαρίας και Πάτμου)». Μετά όμως όλο αυτό το μέτρο απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

81. Με σωρεία κυβερνητικών αποφάσεων που δημοσιεύτηκαν στις 04/06/2026, απεντάχθηκαν από το ΤΑΑ στο πλαίσιο του μέτρου 16975 που αφορά στην **αναβάθμιση περιφερειακών λιμένων τα εξής έργα**: «Αποκατάσταση παραλιακού μετώπου περιοχής Κιτροπλατείας Αγίου Νικολάου», «Αναβάθμιση – επέκταση κρηπιδώματος λιμανιού Πάργας», «Δημιουργία Καταφυγίου Τουριστικών Σκαφών Αμμουλιανής», «Έργα Αναβάθμισης Λιμένα Αγίας Ευφημίας», «Ολοκληρωμένη παρέμβαση ανάκτησης λειτουργικότητας λιμένα Μακρύ Γιαλού Ιεράπετρας», «Ανάπλαση της χερσαίας λιμενικής ζώνης Χερσονήσου», «Επιβατικός σταθμός λιμένα Σούδας – Ενδιάμεση Φάση». Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

82. Στις 12/6/2026 με κυβερνητική απόφαση απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο «**Ανέγερση και λειτουργία του Πρωτοδικείου και της Εισαγγελίας Αθηνών μέσω ΣΔΙΤ**» στο πλαίσιο του μέτρου 16292, ύψους 31 εκατομμυρίων ευρώ. Γιατί;

83. Αξιοσημείωτη είναι η περίπτωση της **Ανεξάρτητης Αρχής Πιστοληπτικής Αξιολόγησης**, η οποία ιδρύθηκε με νόμο της κυβέρνησης το 2022, για την οποία δρομολογήθηκε έργο στο πλαίσιο του Ελλάδα 2.0 με τίτλο «Ανάπτυξη Πληροφοριακού Συστήματος της Ανεξάρτητης Αρχής Πιστοληπτικής Αξιολόγησης» στο πλαίσιο του μέτρου 16957, αλλά η οποία καταργήθηκε ουσιαστικά

με πρόσφατο νομοσχέδιο της κυβέρνησης, αφού της αφαιρέθηκαν όλες οι βασικές της αρμοδιότητες! Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

84. Ως πρόγραμμα κατάρτισης και πιστοποίησης ψηφιακών δεξιοτήτων στην υποχρεωτική στρατιωτική θητεία, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 στόχος ήταν **«η κατάρτιση 150.000 στρατευσίμων»** μέχρι τον Ιούνιο του 2025 (μέτρο 16826). Ο στόχος αυτός όμως αφαιρέθηκε μετά από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



85. Λόγω της χαώδους διαχείρισης του **δανειακού σκέλους του Ελλάδα 2.0** (μέτρο 16980), έμειναν εκτός Ταμείου Ανάκαμψης τουλάχιστον 135 **επενδυτικά σχέδια** που είχαν ήδη εγκριθεί για δάνεια ύψους 1,75 δις. ευρώ, καθώς και άλλα 180 επενδυτικά σχέδια που είχαν υποβληθεί χωρίς να λάβουν ακόμη έγκριση. Μπροστά στον κίνδυνο απώλειας πόρων, δύο δισεκατομμύρια ευρώ από το δανειακό σκέλος μεταφέρθηκαν λίγο πριν το τέλος του προγράμματος, εσπευσμένα, στην Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα για χρηματοδότηση, σύμφωνα με την κυβέρνηση, μικρομεσαίων επιχειρήσεων τα επόμενα χρόνια. Είναι χαρακτηριστικό ότι σύμφωνα με την ίδια την κυβέρνηση μόλις 15.170 **μικρομεσαίες επιχειρήσεις** είχαν πρόσβαση στους δανειακούς πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης κυρίως για κεφάλαιο κίνησης, αριθμός που αντιστοιχεί στο 2% των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στη χώρα. Γιατί;

86. Στο μέτρο 16576 του αρχικού Ελλάδα 2.0 προβλεπόταν η ίδρυση **Παρατηρητηρίου πιστωτικής επέκτασης** με στόχο «την αύξηση της πρόσβασης σε χρηματοδότηση» ιδιωτών και επιχειρήσεων. Το μέτρο όμως απεντάχθηκε ύστερα από το Ταμείο

Ανάκαμψης. Γιατί;

87. Για τη **διευκόλυνση του εμπορίου στην Ελλάδα**, το μέτρο 16592 στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προέβλεπε σειρά δράσεων για τον «εξορθολογισμό των διοικητικών διαδικασιών για τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα». Και αυτό το μέτρο όμως απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

88. **Πρόγραμμα «Σπίτι μου II»:** Μέχρι τον προηγούμενο Δεκέμβριο, το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε ότι η διευκόλυνση «Σπίτι μου II» αποσκοπούσε αρχικά «στην παροχή χρηματοδότησης ύψους τουλάχιστον 1 δισεκατομμύριο ευρώ». Μετά όμως την τελευταία αναθεώρηση φαίνεται ότι ο στόχος χρηματοδότησης από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας **περικόπτεται ριζικά στα 760** εκατομμύρια ευρώ. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

89. Το μέτρο 16624 στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προέβλεπε μέχρι τα τέλη του 2025 την ολοκλήρωση όλων των υποέργων για την **«αναβάθμιση των υποδομών 13 ερευνητικών κέντρων και την ίδρυση ενός νέου στα Ιωάννινα»**. Μετά όμως ο στόχος περιορίστηκε σημαντικά και πλέον «συνίσταται σε επενδυτικά έργα που αφορούν 11 ερευνητικά κέντρα» από τα οποία λείπουν, σε σχέση με το αρχικό «Ελλάδα 2.0», το Κέντρο Διάδοσης Επιστημών και Μουσείο Τεχνολογίας ΝΟΗΣΙΣ – Θεσσαλονίκη, το Επιστημονικό Πάρκο Πατρών, ενώ λείπει και αναφορά στη δημιουργία του Πάρκο Υψηλής Τεχνολογίας και Έρευνας στην Περιφέρεια Ηπείρου και συγκεκριμένα στα Ιωάννινα. Γιατί;

90. Στο πλαίσιο του μέτρου 16618 για την επένδυση στη **«Βασική και εφαρμοσμένη έρευνα»**, αφαιρέθηκαν 3 από τα 7 υποέργα που προβλέπονταν στο αρχικό Ελλάδα 2.0, και συγκεκριμένα τα «χρηματοδοτική στήριξη της εφαρμοσμένης έρευνας για ιατρική ακριβείας», «παροχή χρηματοδότησης για ένα κέντρο έρευνας και ανάπτυξης μη επανδρωμένων συστημάτων με σκοπό

τη στήριξη της εφαρμοσμένης έρευνας σε μη επανδρωμένα αεροσκάφη» και «χρηματοδοτική στήριξη για τη μεταφραστική έρευνα σε τεχνολογίες βιώσιμων υλικών». Γιατί;

91. Για την **εξωστρέφεια του οικοσυστήματος έρευνας και καινοτομίας** της Ελλάδας προβλεπόταν στο μέτρο 16621 του αρχικού Ελλάδα 2.0 η «δημιουργία χωριστού οργανισμού με τίτλο ELEVATE Greece SA» μέχρι το 2025 που «θα παρέχει σε διαπιστευμένες νεοφυείς επιχειρήσεις υπηρεσίες προώθησης σε παγκόσμιο επίπεδο». Το μέτρο όμως αυτό στη συνέχεια απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

92. **Χρηματοδοτική στήριξη μικρομεσαίων επιχειρήσεων του βιομηχανικού τομέα (μέτρο 16721)**: Μέχρι τον περασμένο Δεκέμβριο το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε «εκτέλεση τουλάχιστον 70 επενδυτικών σχεδίων που έχουν επιλεγεί βάσει της πρόσκλησης υποβολής προτάσεων». Με την τελευταία αναθεώρηση ο στόχος **μειώνεται στο μισό** και προβλέπεται πλέον «εκτέλεση τουλάχιστον 36 επενδυτικών σχεδίων». Γιατί;

93. Στις 15/7/2026 με κυβερνητική απόφαση απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης το έργο «**THESS INTEC**» που αφορά στην υλοποίηση του Τεχνολογικού Πάρκου «ThessINTEC» στη Θεσσαλονίκη, προϋπολογισμού 35 εκατομμυρίων ευρώ. Γιατί;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

94. Για τις **τουριστικές επιχειρήσεις**, στο αρχικό σχέδιο του Ελλάδα 2.0 (μέτρο 16785) προβλεπόταν η ολοκλήρωση μέχρι τον Ιούνιο του 2025 «μιας ψηφιακής πλατφόρμας μητρώου για τις τουριστικές επιχειρήσεις (e-MHTE), η οποία έχει στόχο τη διασύνδεση με άλλα δημόσια μητρώα και πληροφοριακά συστήματα». Το μέτρο αυτό απεντάχθηκε όμως μετά από το Ταμείο Ανάπτυξης. Γιατί;

95. **Ιαματικές πηγές και τουρισμός υγείας και ευεξίας (μέτρο 16931)**: μέχρι και τον περασμένο Δεκέμβριο, το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε «ανακαίνιση ή κατασκευή εγκαταστάσεων ιαματικού τουρισμού» που αφορά πολλούς δήμους της χώρας. Ήταν ιδιαίτερα προβληματικό όμως το γεγονός ότι το συγκεκριμένο έργο είχε ξεκινήσει το 2021 με προϋπολογισμό 28,5 εκατομμύρια ευρώ και στα τέλη του 2025 ο προϋπολογισμός είχε μειωθεί δραστικά στα 6,8 εκατομμύρια. Και τώρα, μετά την τελευταία αναθεώρηση του Ελλάδα 2.0, **δεν υπάρχει πλέον καθόλου αναφορά** στην ανακαίνιση ή κατασκευή εγκαταστάσεων ιαματικού τουρισμού. Γιατί; Και τι σημαίνει αυτό για τα έργα;

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

96. **Αναδιάρθρωση Κέντρων Προώθησης Απασχόλησης (μέτρο 16941)**: στο Ελλάδα 2.0 υπήρχε αρχικά έργο με τίτλο ««Rebranding ΚΠΑ2 – Επανασχεδιασμός **118 Κέντρων** Προώθησης Απασχόλησης» με προϋπολογισμό περίπου 50 εκατομμύρια ευρώ. Αργότερα όμως το αντικείμενο του έργου μειώθηκε δραστικά σε «επανασχεδιασμός **40 Κέντρων** Προώθησης Απασχόλησης». Και τώρα, με την τελευταία αναθεώρηση **διαγράφεται τελείως** από το σχετικό ορόσημο 141α η αναφορά σε «ανακαίνιση των κτιρίων 40 τοπικών Κέντρων Προώθησης της Απασχόλησης. Γιατί; Τι σημαίνει αυτό για το έργο;

97. **Επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση (μέτρο 16794 – ορόσημα 145 και 145β)**: Μέχρι τον περασμένο Δεκέμβριο το Ελλάδα 2.0 προέβλεπε στα ορόσημα αυτά «υλοποίηση τουλάχιστον **250** ψηφιοποιημένων μαθημάτων κατάρτισης των Επαγγελματικών Σχολών Μαθητείας (ΕΠΑΣ) της ΔΥΠΑ» και «υλοποίηση των ακόλουθων έργων: 1) Επικαιροποίηση των προγραμμάτων σπουδών για **34** προγράμματα κατάρτισης· 2) Εκσυγχρονισμός των υποδομών ΕΕΚ (**61** εργαστηρίων και του εξοπλισμού τους)· 3) Ανακαίνιση **6** κτιρίων ΕΠΑΣ». Μετά την τελευταία αναθεώρηση **όλοι αυτοί οι στόχοι φαίνεται ότι έχουν διαγραφεί** από το κείμενο του Ελλάδα 2.0. Γιατί;

98. Στο πλαίσιο του μέτρου 16913, απεντάχθηκαν με κυβερνητική απόφαση στις 15/01/2026, δύο έργα: το έργο που αφορούσε στην «Επιχορήγηση της Δ.ΥΠ.Α. για την υλοποίηση του Έργου **Προγράμματα αναβάθμισης δεξιοτήτων** και επανακατάρτισης σε κλάδους υψηλής ζήτησης με έμφαση στις ψηφιακές και πράσινες δεξιότητες για άνεργους και εργαζόμενους του ιδιωτικού τομέα μέσω των ΚΕΔΙΒΙΜ των ΑΕΙ» καθώς και το «**Πρόγραμμα πιστοποιημένης εξ αποστάσεως κατάρτισης για 30.000 ανέργους μέσω διαδικτυακής πλατφόρμας**». Γιατί;

99. Στο αρχικό Ελλάδα 2.0, στο πλαίσιο του μέτρου 16747 για τη **μεταρρύθμιση των ενεργητικών πολιτικών για την αγορά εργασίας**, προβλέπονταν «πέντε στοχευμένα βραχυπρόθεσμα προγράμματα επιδότησης της απασχόλησης στον ιδιωτικό τομέα για 52.000 ανέργους». Μετά όμως ο στόχος μειώθηκε δραστικά σε 37.600 ανέργους. Γιατί;

100. Στο πλαίσιο του μέτρου 16746, στο αρχικό Ελλάδα 2.0 προβλέπονταν «δύο πιλοτικά έργα για τη μεταρρύθμιση του συστήματος ασφάλισης ανεργίας» ένα από τα οποία αφορούσε στην **«αύξηση του επιπέδου και της κάλυψης του επιδόματος μακροχρόνιας ανεργίας»**. Μετέπειτα όμως αυτός ο στόχος αφαιρέθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης. Γιατί;

Δύο τελευταίες σημειώσεις.

Πρώτον, η λίστα αυτή, δυστυχώς, δεν είναι εξαντλητική. Όπως προαναφέραμε, ο αριθμός των απεντάξεων έργων και των εκπτώσεων στους στόχους του αρχικού Ελλάδα 2.0 είναι πραγματικά ατελείωτος.

Και δεύτερον, μπροστά στην πραγματικότητα των αποτυχιών και της αναποτελεσματικότητας της στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, η κυβέρνηση προσπαθεί να οχυρωθεί πίσω από επιχειρήματα όπως *«η απένταξη ενός έργου δεν είναι αποτυχία. Είναι επιλογή καταλληλότερου χρηματοδοτικού πλαισίου»*. Μιλάει λοιπόν για μεταφορά έργων στο ΕΣΠΑ και επικαλείται το φάρμακο δια πάσαν νόσον, το «Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης» – έτσι ονόμασαν τον κουβά των αποτυχιών τους. Όμως δεν μιλάμε για τη μεταφορά ενός μικρού αριθμού έργων που δεν ολοκληρώθηκαν και πρέπει να συνεχιστούν με άλλη χρηματοδότηση. Μιλάμε για σωρεία απεντάξεων έργων που θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν με τους ευρωπαϊκούς πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και τώρα για να ολοκληρωθούν, αν ολοκληρωθούν, θα πρέπει να στερήσουν εθνικούς και ευρωπαϊκούς πόρους από άλλα έργα, που επίσης έχει ανάγκη η Ελλάδα. Και αυτό, πριν υπολογίσει κανείς τον παράγοντα του χαμένου χρόνου για έργα που θα μπορούσαν να παράγουν ήδη κοινωνικό, πολιτισμικό και οικονομικό πλούτο για την χώρα.

Και όλα αυτά γιατί; Γιατί η κυβέρνηση Μητσοτάκη στάθηκε ανίκανη όχι μόνο να φτιάξει ένα σχέδιο Ελλάδα 2.0 που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της χώρας, αλλά ανίκανη ακόμα και να υλοποιήσει το ανεπαρκέστατο σχέδιο που παρουσίασε το 2021.

=====<>=====